



Secretaría General.

ACTA DE LA COMISIÓN INFORMATIVA ESPECIAL ENCARGADA DEL ESTUDIO DE LA PRESENTACIÓN DE LA ESTRATEGIA DE DESARROLLO URBANO SOSTENIBLE E INTEGRADO (EDUSI), CELEBRADA EL VEINTICUATRO DE NOVIEMBRE DE DOS MIL DIECISÉIS.

En el Salón Azul de las Casas Consistoriales de la ciudad de A Coruña, a **veinticuatro de noviembre de dos mil dieciséis.**

Bajo la Presidencia de **D. Xiao Varela Gómez**, y con la asistencia de los Concejales siguientes:

D. Martín Fernández Prado (PP)
D. José Manuel García Pérez (PSOE)
D^a Avia Veira González (BNG-A.A.)

Asisten también:

D. Jose Peña Penabad.-
Jefe de Servicio en Alcaldía.
D. Adolfo Neira Lamas (EOSA)
D. Alvaro Campos Mosquera (EOSA).

Se reunió, la **Comisión informativa especial encargada del estudio de la presentación de la estrategia de desarrollo urbano sostenible e integrado (EDUSI)**, con el carácter de informativa, al objeto de celebrar sesión ordinaria en primera convocatoria. Da fe del acto el Secretario General del Pleno **D. Manuel José Díaz Sánchez**

Siendo las dieciséis horas y cuarenta minutos por la Presidencia se declara abierta la sesión, pasándose a tratar los siguientes asuntos incluidos en el

ORDEN DEL DÍA

COMISIÓN INFORMATIVA

ACTA DA COMISIÓN INFORMATIVA ESPECIAL ENCARGADA DO ESTUDO DA PRESENTACIÓN DA ESTRATEXIA DE DESENVOLVEMENTO URBANO SOSTIBLE E INTEGRADO (EDUSI), REALIZADA O VINTE E CATRO DE NOVEMBRO DE DOUS MIL DEZASEIS.

No Salón Azul das Casas Consistoriais da cidade da Coruña, a **vinde e catro de novembro de dous mil dezaseis.**

Baixo a Presidencia de **D. Xiao Varela Gómez**, e coa asistencia dos Concelleiros seguintes:

D. Martín Fernández Prado (PP)
D. José Manuel García Pérez (PSOE)
D^a Avia Veira González (BNG-A.A.)

Asisten tamén:

D. Jose Peña Penabad.-
Xefe de Servizo en Alcaldía.
D. Adolfo Neira Lamas (EOSA)
D. Alvaro Campos Mosquera (EOSA).

Reuniuse, a **Comisión informativa especial encargada do estudo da presentación da estratexia de desenvolvemento urbano sostible e integrado (EDUSI)**, co carácter de informativa, ao obxecto de celebrar sesión ordinaria en primeira convocatoria. Dá fe do acto o Secretario Xeral do Pleno **D. Manuel José Díaz Sánchez**

Sendo as dezaseís horas e corenta minutos pola Presidencia declárase aberta a sesión, pasándose a tratar os seguintes asuntos incluídos na

ORDE DO DÍA

COMISIÓN INFORMATIVA





ESPECIAL ENCARGADA DEL ESTUDIO DE LA PRESENTACIÓN DE LA ESTRATEGIA DE DESARROLLO URBANO SOSTENIBLE E INTEGRADO (EDUSI)

ASUNTO 1

Aprobación de actas de sesiones anteriores.

Por unanimidad, se procede a la aprobación de las actas anteriores, constitutiva y de la primera sesión de funcionamiento, de dieciséis de noviembre de dos mil dieciséis.

ASUNTO 2

Valoración de la documentación referente a la primera convocatoria.

Por parte del Sr. Presidente de la Comisión, D. Xiao Varela Gómez, se procede a efectuar de manera sucinta una explicación de que en este punto se trata de recoger lo que iba a ser tratado en la sesión anterior, respecto a la primera convocatoria, y que en el segundo punto se trata ya de estudiar una propuesta en que se introducen las líneas de actuación, que ya han propuesto los Grupos, y que se podrá debatir en detalle.

Señala igualmente que hace una reflexión, respecto a que la información que tienen ahora, y se les ha entregado (en referencia a un documento que se entrega en la reunión y que se acompaña como anexo de la misma, elaborado por la consultora EOSA), que por su parte la recibió al mediodía, y según le llegó se traslada, y que hay que examinarla, y efectuar las oportunas explicaciones, señalando por su parte que el tratamiento en los medios del asunto, será de perfil bajo para que salga el acuerdo con una propuesta de consenso, y que el espacio de debate es la

ESPECIAL ENCARGADA DO ESTUDO DA PRESENTACIÓN DA ESTRATEXIA DE DESENVOLVEMENTO URBANO SOSTIBLE E INTEGRADO (EDUSI)

ASUNTO 1

Aprobación de actas de sesións anteriores.

Por unanimidade, procédese á aprobación das actas anteriores, constitutiva e da primeira sesión de funcionamento, de dezaseis de novembro de dous mil dezaseis

ASUNTO 2

Valoración da documentación referente á primeira convocatoria.

Por parte do Sr. Presidente da Comisión, D. Xiao Varela Gómez, procédese a efectuar de maneira sucinta unha explicación de que neste punto trátase de recoller o que ía ser tratado na sesión anterior, respecto da primeira convocatoria, e que no segundo punto trátase xa de estudar unha proposta en que se introducen as liñas de actuación, que xa propuxeron os Grupos, e que se poderá debater en detalle.

Sinala igualmente que fai unha reflexión, respecto de que a información que teñen agora, e entregóuselles (en referencia a un documento que se entrega na reunión e que se acompaña como anexo da mesma, elaborado pola consultora EOSA), que pola súa parte recibiu na ao mediodía, e segundo chegoulle trasládase, e que hai que examinala, e efectuar as oportunas explicacións, sinalando pola súa banda que o tratamento nos medios do asunto será de perfil baixo para que salga o acordo cunha proposta de consenso, que o espazo de debate é a Comisión





Comisión.

Se pregunta si hay dudas respecto a la convocatoria anterior, y no formulándose ninguna, se pasa al tratamiento del segundo punto del orden del día.

ASUNTO 3

Reformulación de la segunda convocatoria.

Por parte del Sr. Neira Lamas de EOSA, se efectúa una intervención en la que señala que agradece las propuestas que se han formulado por los Grupos Municipales, y que en una primera reflexión hay muchos elementos coincidentes sobre los que procede que se debata.

Por la Sr^a Veira González del Grupo Mixto (BNG-AA), se manifiesta que no pudo hacer hasta hoy aportaciones, por un exceso de trabajo, pero que ya las hizo llegar hoy.

Por parte de los Srs. Neira Lamas y Campos Mosquera, de EOSA, se procede a explicar a la Comisión informativa el documento con las propuestas, efectuando la explicación de las dimensiones estratégicas de este programa dentro de la estrategia Europa 2020 (ciudad inteligente, ciudad integradora y ciudad sostenible), y los objetivos estratégicos, objetivos operativos y líneas de actuación, así como los objetivos temáticos, objetivos específicos, y señalándose el presupuesto FEDER DUSI, y el presupuesto de fondos propios que se prevé.

Igualmente, se procede a la explicación de un cuadro resumen de lo anteriormente señalado, con los márgenes de porcentaje que corresponden a cada OT del total de estrategia, que se procede igualmente a

Pregúntase se hai dúbidas respecto da convocatoria anterior, e non formulándose ningunha, pásase ao tratamento do segundo punto da orde do día.

ASUNTO 3

Reformulación da segunda convocatoria.

Por parte do Sr. Neira Lamas de EOSA, efectúase unha intervención na que sinala que agradece as propostas que se formularon polos Grupos Municipais, e que nunha primeira reflexión hai moitos elementos coincidentes sobre os que procede que se debata.

Pola Sr^a Veira González do Grupo Mixto (BNG-AA), maniféstase que non puido facer ata hoxe achegas, por un exceso de traballo, pero que xa as fixo chegar hoxe.

Por parte dos Srs. Neira Lamas e Campos Mosquera, de EOSA, procédese a explicar á Comisión informativa o documento coas propostas, efectuando a explicación das dimensións estratéxicas deste programa dentro da estratexia Europa 2020 (cidade intelixente, cidade integradora e cidade sustentable), e os obxectivos estratéxicos, obxectivos operativos e liñas de actuación, así como os obxectivos temáticos, obxectivos específicos, e sinalándose o orzamento FEDER DUSI, e o orzamento de fondos propios que se prevé.

Igualmente, procédese á explicación dun cuadro resumen do anteriormente sinalado, coas marxes de porcentaxe que corresponden a cada OT do total da estratexia, que se procede igualmente a explicar.





explicar.

Por parte del Sr. Neira Lamas de EOSA, se explica que respecto a otra documentación que igualmente se les ha entregado, habrá de reducirse la extensión del documento de acuerdo con las exigencias del Ministerio.

Dentro de la amplia explicación efectuada, por parte del Sr. Neira Lamas de EOSA, se precisa que desde el punto de vista de la filosofía de estas actuaciones, el EDUSI no es un plan estratégico de ciudad, ni tampoco una estrategia ni un proyecto, en el sentido tradicional, sino una estrategia de particulares características, que viene sometida a los imperativos del FEDER, y a los márgenes porcentuales que para cada uno de los OT se establecen; se hace referencia igualmente a que es preciso un cambio de estrategia con una planificación no rupturista, y que un elemento específico de A Coruña es el problema relativo a la propia morfología de la ciudad, con un 76% del territorio municipal como suelo urbano, y que respecto a las propuestas que se efectúen, tiene que haber un equilibrio entre las acciones y debe plantearse más como un programa financiable por el FEDER, lo que implica cierta ambigüedad, y pensar más en términos indicadores que de actuaciones concretas.

Siendo las diecisiete horas, se incorpora a la reunión el Sr. Fernández Prado, del Grupo Municipal del Partido Popular, procediéndose en ese momento, a reiterarse en síntesis, la explicación que se había efectuado en los momentos precedentes.

Prosigue la deliberación, y por parte del Sr. Fernández Prado, del Grupo Municipal del Partido Popular, en referencia a una propuesta que por parte de su Grupo, se hizo llegar, propone que se centre una estrategia en tres líneas o ejes, que pone como ejemplo, más que

Por parte do Sr. Neira Lamas de EOSA, explícase que respecto doutra documentación que igualmente se lles entregou, haberá de reducirse a extensión do documento de acordo coas esixencias do Ministerio.

Dentro da ampla explicación efectuada, por parte do Sr. Neira Lamas de EOSA, precísase que desde o punto de vista da filosofía destas actuacións, o EDUSI non é un plan estratéxico de cidade, nin tampouco unha estratexia nin un proxecto, no sentido tradicional, senón unha estratexia de particulares características, que vén sometida aos imperativos do FEDER, e ás marxes porcentuais que para cada un dos OT establécense; faise referencia igualmente a que é preciso un cambio de estratexia cunha planificación non rupturista, e que un elemento específico da Coruña é o problema relativo á propia morfoloxía da cidade, cun 76% do territorio municipal como chan urbano, e que respecto das propostas que se efectúen, ten que haber un equilibrio entre as accións e debe exporse máis como un programa financiable polo FEDER, o que implica certa ambigüidade, e pensar máis en termos indicadores que de actuacións concretas.

Sendo as dezasete horas, incorpórase á reunión o Sr. Fernández Prado, do Grupo Municipal do Partido Popular, procedéndose nese momento, a reiterarse en síntese, a explicación que se efectuou nos momentos precedentes.

Prosegue a deliberación, e por parte do Sr. Fernández Prado, do Grupo Municipal do Partido Popular, en referencia a unha proposta que por parte do seu Grupo, fíxose chegar, propón que se centre unha estratexia en tres liñas ou eixos, que pon como





de que se diluya en un ámbito más amplio que no se note, y propone que sean los tres ejes de entrada a la ciudad.

Se delibera sobre ello, señalándose por el Sr. Neira Lamas, de EOSA, que efectivamente se puede hacer una elección entre concentración o dispersión, y se valora en el debate, que en otras estrategias se efectuaron los denominados “proyectos tractores”, como fue el caso del Agora o del Forum Metropolitano – Parque Europa, y se delibera sobre todo ello.

Se efectúa deliberación sobre los extremos de catalizadores y de propuesta de base territorial, para cambiar la forma de movilidad de A Coruña, señalándose que el carácter de catalización y de que se visualice la actuación, pueden ser elementos relevantes de la estrategia.

Prosigue la deliberación, y por el Sr. García Pérez, del Grupo Municipal Socialista, se efectúa la intervención que sitúa en un contexto de necesidad política, efectuando la distinción entre las necesidades pragmáticas de la presentación en la convocatoria, y la estrategia para el cambio de modelo de ciudad, señalando que le cuesta ver el planteamiento y hace referencia a diversos extremos de su propuesta, deliberándose respecto a cuestiones como el planteamiento de políticas triunfadoras en la ciudad, que generen empleo, lo que puede suponer el dispendio económico en tecnologías, cuando hay extremos sin resolver como cuando hay ausencia de movilidad, que se pone como ejemplo, en los polígonos industriales, o existe una carencia de un espacio de reflexión estratégica de los flujos de creación y desarrollo empresarial, que considera prioritario, y que debe manejarse el concepto de economía circular de la ciudad.

exemplo, máis que de que se dilúa nun ámbito máis amplo que non se note, e propón que sexan os tres eixos de entrada á cidade.

Se delibera sobre iso, sinalándose polo Sr. Neira Lamas, de EOSA, que efectivamente se pode facer unha elección entre concentración ou dispersión, e valórase no debate, que noutras estratexias efectuáronse os denominados “proxectos tractores”, como foi o caso do Agora ou do Forum Metropolitano – Parque Europa, e se delibera sobre todo iso.

Efectúase deliberación sobre os extremos de catalizadores e de proposta de base territorial, para cambiar a forma de mobilidade da Coruña, sinalándose que o carácter de catalización e de que se visualice a actuación, poden ser elementos relevantes da estratexia.

Prosegue a deliberación, e polo Sr. García Pérez, do Grupo Municipal Socialista, efectúase a intervención que sitúa nun contexto de necesidade política, efectuando a distinción entre as necesidades pragmáticas da presentación na convocatoria, e a estratexia para o cambio de modelo de cidade, sinalando que lle custa ver a formulación e fai referencia a diversos extremos da súa proposta, deliberándose respecto de cuestións como a formulación de políticas triunfadoras na cidade, que xeren emprego, o que pode supoñer o dispendio económico en tecnoloxías, cando hai extremos sen resolver como cando hai ausencia de mobilidade, que se pon como exemplo, nos polígonos industriais, ou existe unha carencia dun espazo de reflexión estratéxica dos fluxos de creación e desenvolvemento empresarial, que considera prioritario, e que debe manexarse o concepto de economía circular da cidade.





Se delibera a continuación, respecto a la práctica ausencia de la ciudad de A Coruña en los circuitos de Ferias, y especialmente en relación con ámbitos como la salud, o las TIC, donde existen fortalezas que sin embargo no tienen reflejo en una presencia en el mundo de los circuitos feriales.

Por los miembros presentes de la consultora EOSA, se valoran y comentan las propuestas formuladas y la posibilidad de su inserción en la EDUSI, deliberándose sobre todo ello.

Por parte del Sr. Varela Gómez, Presidente de la Comisión, se explica que, la EDUSI tiene unas reglas de juego determinadas, y que propone que exista un objetivo de consenso en movilidad, y pone diversos ejemplos, señalando que existe el objetivo y que puede que no esté todo lo que debería, pero tiene que ser todo lo que está, y hace referencia a partidas para la transformación del modelo de movilidad existente, y la compatibilización del presupuesto y el sentido, deliberándose sobre todo ello.

Específicamente, se delibera en la Comisión sobre la problemática del transporte público metropolitano, y los factores que inciden en la llegada a la ciudad diariamente desde el área metropolitana, y el análisis que puede efectuarse desde la movilidad para ello, y las estrategias que pueden adoptarse.

Se sintetiza la cuestión por parte del Sr. Neira Lamas de EOSA, señalando que pueden ponerse en la estrategia, como una de las “luces de neón” que el coche es secundario, deliberándose sobre lo que representa la posible llegada en transporte público a la ciudad, desde el área metropolitana, y luego la cuestión de movilidad, deliberándose respecto a todo ello, y como las acciones pueden encaminarse hacia un proyecto singular.

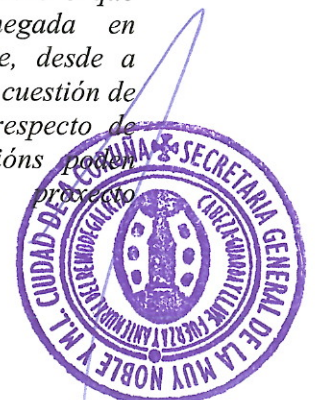
Se delibera a continuación, respecto da práctica ausencia da cidade da Coruña nos circuitos de Feiras, e especialmente en relación con ámbitos como a saúde, ou as TIC, onde existen fortalezas que con todo non teñen reflexo nunha presenza no mundo dos circuitos feriais.

Polos membros presentes da consultora EOSA, valóranse e comentan as propostas formuladas e a posibilidade da súa inserción na EDUSI, deliberándose sobre todo iso.

Por parte do Sr. Varela Gómez, Presidente da Comisión, explícase que, a EDUSI ten unhas regras de xogo determinadas, e que propón que exista un obxectivo de consenso en mobilidade, e pon diversos exemplos, sinalando que existe o obxectivo e que poida que non estea todo o que debería, pero ten que ser todo o que está, e fai referencia a partidas para a transformación do modelo de mobilidade existente, e a compatibilización do orzamento e o sentido, deliberándose sobre todo iso.

Específicamente, se delibera na Comisión sobre a problemática do transporte público metropolitano, e os factores que inciden na chegada á cidade diariamente desde ao área metropolitana, e a análise que pode efectuarse desde a mobilidade para iso, e as estratexias que poden adoptarse.

Sintetízase a cuestión por parte do Sr. Neira Lamas de EOSA, sinalando que poden poñerse na estratexia, como unha das “luces de neón” que o coche é secundario, deliberándose sobre o que representa a posible chegada en transporte público á cidade, desde a área metropolitana, e logo a cuestión de mobilidade, deliberándose respecto de todo iso, e como as accións poden encamiñarse cara a un proxecto singular.





Por parte de la Sr^a Veira González, del Grupo Mixto (BNG-AA), se efectúa una propuesta o mención, relativa a la movilidad blanda desde la Ría del Burgo a la ciudad de A Coruña, deliberándose sobre la vinculación en este ámbito, con perspectiva metropolitana y con proyectos de humanización de los espacios públicos, y con la posibilidad de unir los barrios a través de itinerarios peatonales.

Prosigue la deliberación sobre diversos extremos, y se señala por los técnicos de EOSA, que realmente las tres propuestas que se formulan tienen muchos puntos de coincidencia, y que la perspectiva en estos ámbitos, es que no puede ser el planteamiento de un tema de incorporación del ocio, sino vinculado al propio trabajo.

Por la Sr^a Veira González, del Grupo Mixto (BNG-AA), se señala por su parte, que concibe la movilidad desde tres elementos, tren, barco y bus, en relación al ámbito metropolitano.

Por parte del Sr. Varela Gómez, Presidente de la Comisión, se efectúa una explicación sobre el proyecto de carril – bici metropolitano, deliberándose sobre las características del mismo, y como el proyecto es una de las hojas de ruta para la movilidad de la ciudad, y se delibera sobre la problemática del mismo por cuestiones cota, y su coincidencia con la vía del tren en algunos tramos, y las soluciones que será preciso abordar, y se pasa a deliberar sobre la posibilidad de un intercambiador en la ciudad, para la recepción y actuación del transporte metropolitano, y el carácter prioritario de la actuación referida.

Se efectúa una deliberación en el seno de la Comisión, sobre la diferencia entre la Estación Intermodal y el intercambiador, y las diferentes

Por parte da Sr^a Veira González, do Grupo Mixto (BNG-AA), efectúase unha proposta ou mención, relativa á mobilidade branda desde a Ría do Burgo á cidade da Coruña, deliberándose sobre a vinculación neste ámbito, con perspectiva metropolitana e con proxectos de humanización dos espazos públicos, e coa posibilidade de unir os barrios a través de itinerarios peonís.

Prosegue a deliberación sobre diversos extremos, e sinalase polos técnicos de EOSA, que realmente as tres propostas que se formulan teñen moitos puntos de coincidencia, e que a perspectiva nestes ámbitos, é que non pode ser a formulación dun tema de incorporación do lecer, senón vinculado ao propio traballo.

Pola Sr^a Veira González, do Grupo Mixto (BNG-AA), sinalase pola súa banda, que concibe a mobilidade desde tres elementos, tren, barco e bus, en relación ao ámbito metropolitano.

Por parte do Sr. Varela Gómez, Presidente da Comisión, efectúase unha explicación sobre o proxecto de carril – bici metropolitano, deliberándose sobre as características do mesmo, e como o proxecto é unha das follas de ruta para a mobilidade da cidade, e se delibera sobre a problemática do mesmo por cuestións cota, e a súa coincidencia coa vía do tren nalgúns tramos, e as solucións que será preciso abordar, e pásase a deliberar sobre a posibilidade dun intercambiador na cidade, para a recepción e actuación do transporte metropolitano, e o carácter prioritario da actuación referida.

Efectúase unha deliberación no seo da Comisión, sobre a diferenza entre a Estación Intermodal e o intercambiador, e as diferentes funcións de ambos.





funciones de ambos, y la problemática de la ejecución del intercambiador.

Prosigue la deliberación, sobre la problemática de la movilidad en la ciudad y su relación con el ámbito metropolitano y con la estrategia EDUSI, efectuándose la mención a diversos aspectos de todo ello, y a los criterios a mantener respecto a la misma.

Intervienen en la deliberación, los miembros de todos los Grupos, los técnicos de EOSA y el Sr. Peña Penabad, Jefe de Servicio en Alcaldía, deliberándose sobre la cuestión, de modo extenso, y explicándose el modelo y la solución adoptada en Cádiz, y deliberándose sobre ello, manifestándose el consenso en la Comisión, de la posibilidad de introducir una línea de acción respecto a ello, en los términos en que pueda efectuarse.

A continuación se delibera sobre la posibilidad de introducir una estrategia vinculada al empleo, dado el grave problema existente para el enlace entre oferta y demanda, que explica el Sr. García Pérez, del Grupo Municipal Socialista, señalando que no es sólo un problema de tecnología, sino de que esté bien hecha y se mantenga, procediendo a explicar la problemática que se deriva, y cómo entiende que debería insertarse en la estrategia.

Se delibera sobre ello, y la Sr^a Veira González, del Grupo Mixto (BNG-AA), propone también que se profundice en el tema del empleo, así como que se aborde un “plan de industrialización”, que potencie los polígonos, que se están convirtiendo únicamente en polígonos de servicios, y en relación a la nueva industrialización que no son los modelos anteriores.

Por parte del Sr. Peña Penabad, Jefe de Servicio en Alcaldía, se señala en este aspecto, que pueden establecerse

problemática da execución do intercambiador.

Prosegue a deliberación, sobre a problemática da mobilidade na cidade e a súa relación co ámbito metropolitano e coa estratexia EDUSI, efectuándose a mención a diversos aspectos de todo iso, e aos criterios para manter respecto da mesma.

Interveñen na deliberación, os membros de todos os Grupos, os técnicos de EOSA e o Sr. Pena Penabad, Xefe de Servizo en Alcaldía, deliberándose sobre a cuestión, de modo extenso, e explicándose o modelo e a solución adoptada en Cádiz, e deliberándose sobre iso, manifestándose o consenso na Comisión, da posibilidade de introducir unha liña de acción respecto diso, nos termos en que poida efectuarse.

A continuación se delibera sobre a posibilidade de introducir unha estratexia vinculada ao emprego, dado o grave problema existente para a ligazón entre oferta e demanda, que explica o Sr. García Pérez, do Grupo Municipal Socialista, sinalando que non é só un problema de tecnoloxía, senón de que estea ben feita e mantéñase, procedendo a explicar a problemática que se deriva, e como entende que debería inserirse na estratexia.

Se delibera sobre iso, e a Sr^a Veira González, do Grupo Mixto (BNG-AA), propón tamén que se profunde no tema do emprego, así como que se aborde un “plan de industrialización”, que potencie os polígonos, que se están convertendo unicamente en polígonos de servizos, e en relación á nova industrialización que non son os modelos anteriores.

Por parte do Sr. Pena Penabad, Xefe de Servizo en Alcaldía, sinalase neste aspecto, que poden establecerse accións





acciones en materia de logística, y clusterización, deliberándose sobre estos aspectos y dimensiones estratégicas por parte de los miembros de la Comisión y sobre su vínculo con la EDUSI.

Prosigue la deliberación en relación a las propuestas que se han venido formulando en la misma, y su inserción en los documentos correspondientes, y su compatibilidad con los objetivos específicos y temáticos, y su financiación por el FEDER o con fondos propios.

Incidentalmente, durante la deliberación, abandona la reunión a las dieciocho horas y treinta y cinco minutos, el Sr. Fernández Prado, del Grupo Municipal del Partido Popular, que se reintegra a las dieciocho cuarenta y dos, a la deliberación que se está produciendo, sobre los temas antes citados.

Finalizada la deliberación, a las dieciocho horas y cuarenta y cinco minutos, abandonan la reunión los técnicos de EOSA y el Sr. Peña Penabad, Jefe de Servicio en Alcaldía, manteniéndose la Comisión en deliberación.

Por el Sr. Varela Gómez, Presidente de la Comisión, se propone a los miembros de la Comisión el establecimiento de una hoja de ruta, para las subsiguientes actuaciones de la Comisión, y restantes aspectos de funcionamiento y decisión.

Se indica por el Sr. Varela Gómez, Presidente de la Comisión, que antes de la presentación formal, quieren efectuar una defensa de la estrategia en Madrid, y que tienen cita para el día dos de diciembre en el Ministerio, con los funcionarios competentes, y quieren ir a la reunión con un paso más, de conformidad de la Comisión, con la celebración de otra reunión previa, y con un borrador definitivo ya revisado, completando con lo presentado hasta

en materia de loxística, e clusterización, deliberándose sobre estes aspectos e dimensións estratéxicas por parte dos membros da Comisión, e sobre o seu vencellamento coa EDUSI.

Prosegue a deliberación en relación ás propostas que se viñeron formulando na mesma, e a súa inserción nos documentos correspondentes, e a súa compatibilidade cos obxectivos específicos e temáticos, e o seu financiamento polo FEDER ou con fondos propios.

Incidentalmente, durante a deliberación, abandona a reunión ás dezoito horas e trinta e cinco minutos, o Sr. Fernández Prado, do Grupo Municipal do Partido Popular, que se reintegra ás dezoito corenta e dous, á deliberación que se está producindo, sobre os temas antes citados.

Finalizada a deliberación, ás dezoito horas e corenta e cinco minutos, abandonan a reunión os técnicos de EOSA e o Sr. Pena Penabad, Xefe de Servizo en Alcaldía, manténdose a Comisión en deliberación.

Polo Sr. Varela Gómez, Presidente da Comisión, proponse aos membros da Comisión o establecemento dunha folha de ruta, para as subseguintes actuacións da Comisión, e restantes aspectos de funcionamento e decisión.

Indicase polo Sr. Varela Gómez, Presidente da Comisión, que antes da presentación formal, queren efectuar unha defensa da estratexia en Madrid, e que teñen cita para o día dous de decembro no Ministerio, cos funcionarios competentes, e queren ir á reunión cun paso máis, de conformidade da Comisión, coa celebración doutra reunión previa, e cun borrador definitivo xa revisado, completando con lo presentado ata agora, nesta segunda





ahora, en esta segunda convocatoria, por los Grupos presentes, deliberándose sobre ello.

Inicialmente, se plantea que la reunión se efectúe el día uno de diciembre, y se delibera sobre ello, así como sobre la posibilidad de que el asunto sea objeto de tratamiento por parte del Pleno Municipal, en su sesión del día doce de diciembre, o que se apruebe la formulación de la petición nuevamente por la Junta de Gobierno Local.

Por el Sr. Varela Gómez, Presidente de la Comisión, se plantea a los miembros de la Comisión, que no tiene inconveniente en someterlo al Pleno, siempre que exista un criterio de consenso entre los Grupos municipales, y no se pongan “de perfil” sobre el asunto.

Por parte del Sr. García Pérez, del Grupo Municipal Socialista, se señala que si su Grupo manifiesta un criterio favorable en la Comisión, en los mismos términos lo mantendrá en el Pleno Municipal.

Por parte del Sr. Fernández Prado, del Grupo Municipal del Partido Popular, se señala que entiende la posición del Sr. Varela Gómez, Presidente de la Comisión, y que aunque su criterio personal sea el de que se trate en el Pleno el asunto, tiene que comentar la cuestión del modo concreto en que se efectúe, con su Grupo, y que ya se lo comunicará al Presidente de la Comisión.

La Sr^a Veira González, del Grupo Mixto (BNG-AA), por su parte, se manifiesta partidaria de que el acuerdo se adopte por el Pleno Municipal.

Formulada pregunta por el Sr. Presidente de la Comisión a Secretaría, respecto a la posible inclusión en la sesión plenaria ordinaria del día doce, y si podría actuar esta Comisión dictaminando la cuestión, por Secretaría

convocatoria, polos Grupos presentes, deliberándose sobre iso.

Inicialmente, exponse que a reunión se efectúe o día uno de decembro, e se delibera sobre iso, así como sobre a posibilidade de que o asunto sexa obxecto de tratamento por parte do Pleno Municipal, na súa sesión do día doce de decembro, ou que se aprrobe a formulación da petición novamente pola Xunta de Goberno Local.

Polo Sr. Varela Gómez, Presidente da Comisión, exponse aos membros da Comisión, que non ten inconveniente en sometelo ao Pleno, sempre que exista un criterio de consenso entre os Grupos municipais, e non se poñan “de perfil” sobre o asunto.

Por parte do Sr. García Pérez, do Grupo Municipal Socialista, sinalase que se o seu Grupo manifesta un criterio favorable na Comisión, nos mesmos termos manterao no Pleno Municipal.

Por parte do Sr. Fernández Prado, do Grupo Municipal do Partido Popular, sinalase que entende a posición do Sr. Varela Gómez, Presidente da Comisión, e que aínda que o seu criterio persoal sexa o de que se trate no Pleno o asunto, ten que comentar a cuestión do modo concreto en que se efectúe, co seu Grupo, e que xa llo comunicará ao Presidente da Comisión.

A Sr^a Veira González, do Grupo Mixto (BNG-AA), pola súa banda, maniféstase partidaria de que o acordo se adopte polo Pleno Municipal.

Formulada pregunta polo Sr. Presidente da Comisión a Secretaría, respecto da posible inclusión na sesión plenaria ordinaria do día doce, e se podería actuar esta Comisión ditaminando a cuestión, por Secretaría sinalase, que





se señala, que cabe el tratamiento del asunto, dentro del orden del día de esa sesión, o ya que, siendo sesión ordinaria, incluirlo, en su caso, fuera del orden del día, con o sin dictamen de la Comisión, siguiendo lo establecido en el Reglamento Orgánico para cada uno de esos casos, y que no ve obstáculo para que sea esta Comisión, de carácter especial, si así se considera conveniente por los Grupos, que sea la que dictamine la propuesta de acuerdo al órgano que se considere competente, haciendo referencia a que la estrategia 2020, puede ir más allá del mandato de la presente corporación.

Se delibera sobre ello, y se fija de común acuerdo por todos los Grupos, que se celebre una nueva reunión de esta Comisión, el día treinta, miércoles, a la misma hora, dieciséis horas y treinta minutos, y que se recoja en el documento que se presente por EOSA lo deliberado hoy en la Comisión, admitiéndose por los miembros de la misma, que la documentación se entregue en el propio día, a tenor de la imposibilidad material de efectuarla con la convocatoria, que deberá llevarse a cabo en la mañana del viernes, para el cumplimiento del plazo de dos días hábiles.

Se valora en la Comisión, que la celebración de la sesión el día treinta, permitirá un plazo razonable para que pueda efectuarse debidamente, la defensa en la reunión de Madrid el día dos de diciembre, mencionada por el Sr. Presidente de la Comisión.

No habiendo más asuntos que tratar se levanta la sesión siendo las diecinueve horas de lo que yo como Secretario doy fe.

cabe o tratamento do asunto, dentro da orde do día desa sesión, ou xa que, sendo sesión ordinaria, incluílo, no seu caso, fóra da orde do día, con ou sen ditame da Comisión, seguindo o establecido no Regulamento Orgánico para cada un deses casos, e que non ve obstáculo para que sexa esta Comisión, de carácter especial, se así se considera conveniente polos Grupos, que sexa a que ditamine a proposta de acordo ao órgano que se considere competente, facendo referencia a que a estratexia 2020, pode ir máis aló do mandato da presente corporación.

Se delibera sobre iso, e fíxase de común acordo por todos os Grupos, que se celebre unha nova reunión desta Comisión, o día trinta, mércores, á mesma hora, dezaseis horas e trinta minutos, e que se recolla no documento que se presente por EOSA o deliberado hoxe na Comisión, admitíndose polos membros da mesma, que a documentación se entregue no propio día, a tenor da imposibilidade material de efectual coa convocatoria, que deberá levar a cabo na mañá do venres, para o cumprimento do prazo de dous días hábiles.

Valórase na Comisión, que a celebración da sesión o día trinta, permitirá un prazo razoable para que poida efectuarse debidamente, a defensa na reunión de Madrid o día dous de decembro, mencionada polo Sr. Presidente da Comisión.

Non habendo máis asuntos que tratar levántase a sesión sendo as dezanove horas do que eu como Secretario dou fe



| | | PRESUPUESTO FEDER DUSI | PRESUPUESTO FONDOS PROPIOS | |
|----------|---------------------|---------------------------|-------------------------------|--|
| Márgenes | TOTAL | 18.750.000,00 € | 27.350.000,00 € | |
| 10-20% | OT.1 | - € 0% | 5.250.000,00 € 19% | |
| | OT.2 | 2.500.000,00 € 13% | 2.500.000,00 € 9% | |
| 20-30% | OT.3 | - € 0% | 1.500.000,00 € 5% | |
| 25-35% | OT.4 | 5.200.000,00 € 28% | 8.500.000,00 € 31% | |
| 25-35% | OT.6 | 5.700.000,00 € 30% | 3.600.000,00 € 13% | |
| | OT.9 | 5.350.000,00 € 29% | 6.000.000,00 € 22% | |
| | TOTAL ESTRATEGIA | 46.100.000,00 € | | |
| | OT.1 | 5.250.000,00 € 11% | | |
| | OT.2 | 5.000.000,00 € 11% | | |
| | OT.3 | 1.500.000,00 € 3% | | |
| | OT.4 | 13.700.000,00 € 30% | | |
| | OT.6 | 9.300.000,00 € 20% | | |
| | OT.9 | 11.350.000,00 € 25% | | |

